

ประเด็นการปรับปรุงรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 11 หน้า 16	-	ปฏิทินฯ แผนภาพ ที่ 3	ภายในเดือนธันวาคม 2551 สถาบันอุดมศึกษาส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) จำนวน 2 ชุด และแผ่น บันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร.	ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2552 สถาบันอุดมศึกษาส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) จำนวน 2 ชุด และ แผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่นให้สำนักงาน ก.พ.ร.
หน้า 11 หน้า 16	-	ปฏิทินฯ แผนภาพ ที่ 3	ภายในเดือนมกราคม 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการตรวจสอบ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ สถาบันอุดมศึกษา	ภายในเดือนมีนาคม 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการตรวจสอบ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ สถาบันอุดมศึกษา
สารบัญ หน้า ข หน้า 32 หน้า 80	15 19 2	4.2.3	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการ จดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่อ อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำ	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการ จดลิขสิทธิ์และได้รับรองคุณภาพจาก หน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ ประจำ/นักวิจัยประจำ
หน้า 81	16	4.2.3	การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับ รองคุณภาพ จะนับได้ต่อเมื่อผลงาน วิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือหรือ ตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการ พิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และ ได้รับการตีพิมพ์ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนับ การตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องาน วิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการ ตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงาน วิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการ ตีพิมพ์	การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับ รองคุณภาพ จะนับได้ต่อเมื่อผลงาน วิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐาน ของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการ พิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และให้ นับผลงานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2552) โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่อ งานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณี ได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับ รวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่าง กระบวนการตีพิมพ์

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 82	16	4.2.3	สูตรการคำนวณ : จำนวนผลงาน วิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/ หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่ เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	สูตรการคำนวณ : จำนวนผลงาน วิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่ เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2552
หน้า 97 หน้า 98	2	7.1	ขั้นตอนที่ 1 และระดับคะแนนที่ 1 ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการอุดมศึกษา และ เหมาะสมกับเอกลักษณ์ของ สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน	ขั้นตอนที่ 1 และระดับคะแนนที่ 1 ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการอุดมศึกษามาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐาน การจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และ เหมาะสมกับเอกลักษณ์ของ สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน
หน้า 97	32	7.1	รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน ตนเองของทุกหน่วยงานและของ สถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้มาตรฐาน	รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินตนเองของทุกหน่วยงานและ ของสถาบันอุดมศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2551 ที่ได้มาตรฐาน
หน้า 124	18	10	6. ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา หากมีการขอ ปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้ คัดเลือก	6. กรณีที่สถาบันอุดมศึกษา ไม่สามารถเลือกกระบวนการ 5 กระบวนการ ที่ครอบคลุม 3 กลุ่ม ผู้รับบริการ (จาก 12 กระบวนการ ที่กำหนดให้) เนื่องจากไม่เคย เลือกกระบวนการเหล่านั้นมาสร รอบการให้บริการมาก่อน หรือกรณี มีการขอปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับ กระบวนการที่ได้คัดเลือกไว้ ให้ สถาบันอุดมศึกษาทำหนังสือแจ้ง สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 129	-	10	▶ สถาบันอุดมศึกษาแจ้งกระบวนการหรืองานบริการที่คัดเลือกมาประเมินผลเพื่อรักษามาตรฐาน รอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวนไม่น้อยกว่า 5 งานบริการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม 10.1 รายชื่อกระบวนการ งาน น้าหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม 2552 หากล่าช้าปรับลดคะแนน 0.2500 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้	▶ สถาบันอุดมศึกษาแจ้งกระบวนการหรืองานบริการที่คัดเลือกมาประเมินผลเพื่อรักษามาตรฐาน รอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวนไม่น้อยกว่า 5 งานบริการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม 10.1 รายชื่อกระบวนการ งาน น้าหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)
หน้า 162	-	13	เพิ่มเติมเงื่อนไขการประเมินผลท้ายประเด็นการพิจารณา	เงื่อนไขการประเมินผล : ในประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณาประเด็นที่ 5 และ 6 ต่อไป
หน้า 190 หน้า 191	2 9	17	ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด	ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 190 หน้า 191	5 20	17	ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามี มาตรการให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพ ของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็น รายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการ สอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาค การศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามี มาตรการทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ คณาจารย์ประจำ) ดำเนินการ วิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและ เข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำ ผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้ มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละ รายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้ม ีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
หน้า 190 หน้า 192	9 11	17	ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของอาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการ จัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลด สัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน ให้มากขึ้น	ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้ มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการ ประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้ มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอน ของคณาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของ คณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัด ประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอด ความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วน การปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น
หน้า 190 หน้า 193	15 5	17	ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษานำ ข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือ การประเมินประสิทธิภาพการสอนตาม ประเด็นที่ 3 มาดำเนินการสนับสนุน ให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการ พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามี การส่งเสริมสนับสนุนทำให้ คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่าง น้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ ประจำ) มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ ของตนเองและผู้เรียน

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 190 หน้า 193	19 21	17	<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือ การวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการประเมินผลการจัดการสอนของอาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้</p>	<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูล ผลการสำรวจหรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้</p>
			<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือ การวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการประเมินผลการจัดการสอนของอาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้</p>	<p>ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้</p>

หน้า	บรรทัด	ประเด็น/ ตัวชี้วัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
หน้า 190 หน้า 194	26 6	17	ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน	ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัย ไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
หน้า 190 หน้า 194	29 18	17	ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน โดยพิจารณาถึงกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ รวมถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดการศึกษาของสถาบัน	ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ